

# Gemeente Mol

## College van burgemeester en schepenen

# beslissing

**Aanwezig:**

burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Frederik Loy, Lotte Vreys, Anneleen Dom, Wendy Soeffers
algemeen directeur	Stefan Hendrix

In zitting van	05-12-2024
<b>Betreft</b>	<b>Donk 66 - omgevingsvergunning 2024/283 - weigering</b>
Stemming	Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.
Dienst	Omgeving

## GRONDEN

### Voorgeschiedenis / Feiten en context

Omgevingsvergunningsaanvraag ingediend door de heer Tom Willems, Donk 66, 2400 Mol. De aanvraag tot omgevingsvergunning werd op 11 juli 2024 ontvangen. De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 3 oktober 2024. De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV\_2024079734. De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Donk 66 en 68, kadastraal gekend als afdeling 2 sectie B nrs. 345C, 335F en 345H. Het betreft een aanvraag voor het regulariseren van verhardingen, het regulariseren van een uitbreiding aan een atelierruimte en het verplaatsen van verhardingen aan een overwelling. De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

### Juridische gronden

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).
- Het decreet betreffende omgevingsvergunning van 25 april 2014.
- Besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Besluit van de Vlaamse regering van 23 mei 2003 tot bepaling van de handelingen die vrijgesteld zijn van de medewerking van de architect.
- De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake autoparkeerplaatsen en fietsstalplaatsen bij bouwwerken van 16 maart 2017.
- Het gemeentelijk belastingreglement van 19 december 2022 op het ontbreken, niet aanleggen, of niet behouden van parkeerplaatsen.
- De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het versterken van de woonkwaliteit van 16 maart 2017.

### Inspraak en advies

De omgevingsvergunning heeft noch betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1. Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de omgevingsvergunningsaanvraag.

### Stedenbouwkundige basisgegevens

De aanvraag situeert zich in het bij koninklijk besluit van 28 juli 1978 vastgestelde Gewestplan Herentals-Mol met bestemming woongebied en natuurgebied. Het eigendom is gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Zonevreemde Woningen, goedgekeurd op 3 december 2009. Het eigendom is gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening KSG Mol, goedgekeurd op 10 juli 2012. Het eigendom is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg. Het goed maakt geen deel uit van een goedgekeurde verkaveling. De voorschriften van de gewestplannen zijn bijgevolg bepalend bij de beoordeling van voorliggende aanvraag.

## Historiek

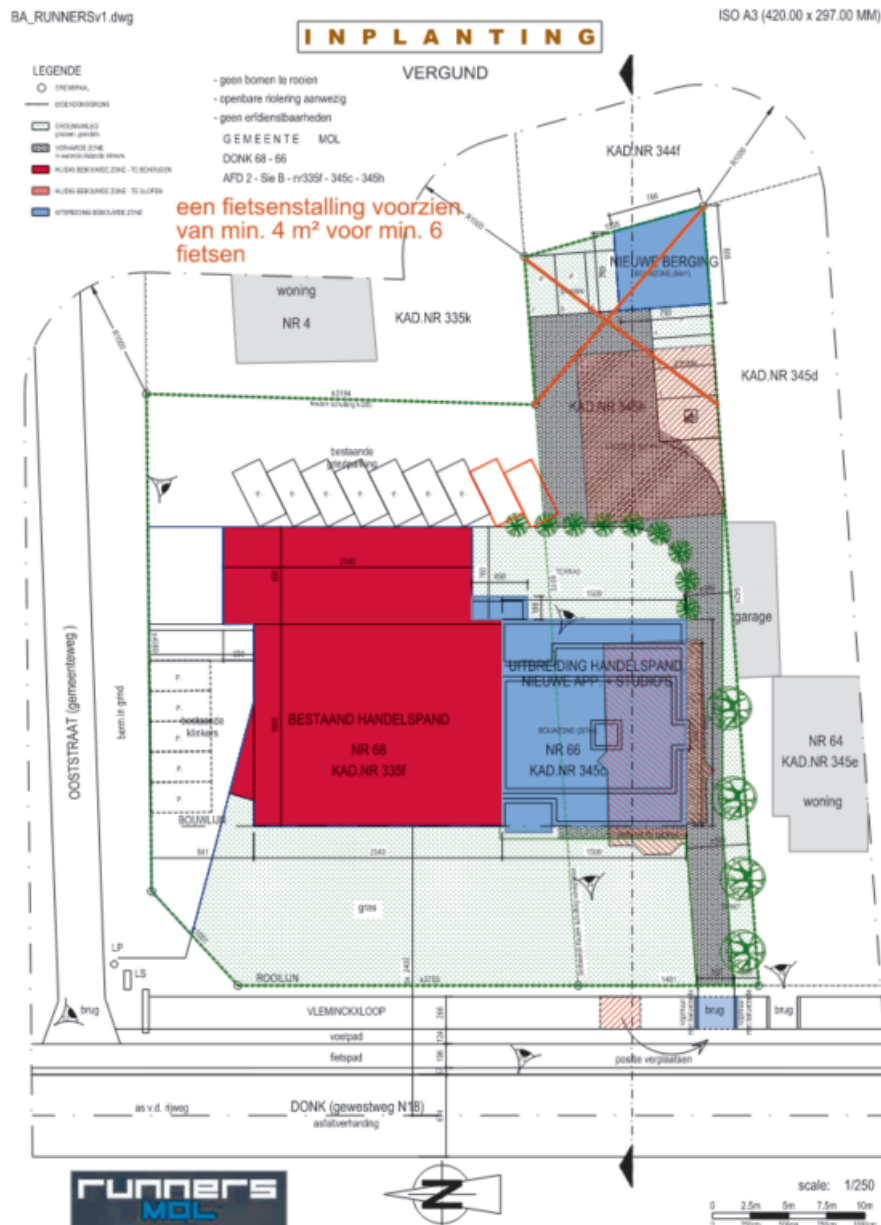
Volgende vergunningen en/of weigeringen werden verleend:

- Op werd een opname in het vergunningenregister aangevraagd (201462). Op werd Eerste ingebruikname volgens het kadaster 1935. opgenomen in het vergunningenregister.
- Op 8 oktober 1973 werd een verkavelingsvergunning (197325) voor het vormen van 2 kavels bekomen door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 11 juni 1979 werd een verkavelingsvergunning (197814) voor het verkavelen in 2 loten voor vrijstaande bebouwing met bestemming ééngezinswoningen bekomen door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 7 april 1981 werd een stedenbouwkundig attest (198136) voor bebouwing woonhuis - winkel - huis bekomen door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 14 juni 1984 werd een stedenbouwkundig attest (198411) voor oprichten van manège voor paardendressure geweigerd door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 17 juni 1996 werd een stedenbouwkundige vergunning (1995368) voor bouwen van een winkelruimte en magazijn bekomen door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 5 mei 2004 werd een stedenbouwkundige vergunning (2003121) voor het uitbreiden van een magazijn bij een winkelruimte bekomen door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 31 oktober 2007 werd een stedenbouwkundige vergunning (2007351) voor het verbouwen van een woning bekomen door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 3 januari 2018 werd een stedenbouwkundige vergunning (2017290) voor het slopen van een woning en een loods, het uitbreiden van de winkel, het bouwen van appartementen (2), studio's (2), berging en het aanleggen van parkeerplaatsen (7) bekomen door het college van burgemeester en schepenen.

Op 3/01/2018 werd er een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het slopen van een woning en een loods, het uitbreiden van de winkel, het bouwen van appartementen (2), studio's (2), berging en het aanleggen van parkeerplaatsen (7).

In deze vergunning werden de bering en de parkeerplaatsen 2 t.e.m.7 alsook de klinkerverharding welke toegang verleent tot de parkeerplaatsen en berging die gelegen zijn in natuurgebied **niet** vergund met volgende motivering:

*“Voor wat betreft het deel van de aanvraag welke gelegen is in natuurgebied (de nieuwe berging en de parkeerplaatsen 2 t.e.m. 7, met inbegrip van de klinkerverharding die toegang tot de berging en de parkeerplaatsen verleent), moet gesteld worden dat deze niet als in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften voor het natuurgebied kunnen beschouwd worden. Dit deel van de aanvraag wordt ook als niet functioneel inpasbaar in de omgeving beschouwd en kan niet worden vergund.”*



Wat betreft mobiliteit werd in de vergunning volgende vermeld:

"Er worden bijkomende parkeerplaatsen voorzien in de achtertuin. Hierdoor wordt de parkeercapaciteit opgetrokken tot 19 parkeerplaatsen. De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake autoparkeerplaatsen en fietsstapplaatsen bij bouwwerken voorziet dat bij studio's (maximale netto vloeroppervlakte van 50m<sup>2</sup>) 1 parkeerplaats per 2 entiteiten dient voorzien te worden. Er moet even wel worden opgemerkt dat de studio's een netto vloeroppervlakte hebben van 51,44m<sup>2</sup>, waardoor ze voor toepassing van deze verordening dienen beschouwd te worden als een appartement met één slaapkamer in een meergezinswoning. Dergelijke woonegelegenheden dienen minimaal 1 parkeerplaats te hebben. De twee appartementen op de eerste verdieping hebben twee slaapkamers, waardoor deze woonegelegenheden telkens over 1,5 parkeerplaats per appartement moeten beschikken. Voor alle woonegelegenheden samen dienen met andere worden 5 parkeerplaatsen voorzien te worden (1+1+1,5+1,5).

Volgens de nota bij de aanvraag wordt op het perceel door de gevraagde handelingen de handelsoppervlakte opgetrokken tot 680m<sup>2</sup>. De verordening voorziet een minimale parkeernorm van 1 parkeerplaats per 75m<sup>2</sup> handelsruimte. Volgens de verordening dienen

*dus 10 parkeerplaatsen voor de handelsruimte voorzien te worden (elke aangevatte m<sup>2</sup> wordt in rekening gebracht).*

*Hierdoor komt de totale minimale parkeercapaciteit op 15 te liggen. Op zich worden in de aanvraag 19 parkeerplaatsen voorzien, doch hiervan zijn er 6 gelegen in natuurgebied, welke niet kunnen uitgevoerd worden. Er worden door het schrappen van de geplande parkings in natuurgebied dus slechts 13 parkeerplaatsen voorzien. Waardoor het uiteindelijke saldo 2 parkeerplaatsen te weinig voorziet. Er zal dan ook worden opgelegd dat aansluitend op de bestaande grindparkings achter de handelszaak twee bijkomende parkeerplaatsen moeten worden aangelegd."*

## **Beschrijving van de omgeving en de aanvraag**

### Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gesitueerd in het gehucht Donk. De omgeving kenmerkt zich als sterk residentieel gebied.

Het perceel betreft een hoekperceel gelegen aan Donk en Ooststraat.

Het rechter aangrenzend perceel, langs Donk, is bebouwd met een eengezinswoning in halfopen verband, gekoppeld met een eengezinswoning aan de rechterzijde. Op het linker aanpalend perceel, langs Ooststraat bevindt zich een vrijstaande eengezinswoning. Aan de achterzijde grenst het perceel aan een bebost gebied.

### Uitgeruste weg

In toepassing op de artikelen 4.3.5. tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Donk en Ooststraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Volgende werken worden aangevraagd:

- aanleg opritten en parkings
- uitbreiding bestaande werkplaats

De aanvraag betreft de regularisatie van omgevingsaanleg, de uitbreiding van een atelierruimte en de verplaatsing van verharding aan een overwelling.

Op 03/01/2018 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van een woning en een loods, het uitbreiden van de winkel, het bouwen van appartementen (2), studio's (2), berging en het aanleggen van parkeerplaatsen (7). De aanvrager heeft het terrein echter op een andere wijze aangelegd dan oorspronkelijk vergund. Zo is de volledig groene vooruitbouwstrook en de tuinzone van het personeel geheel voorzien van diverse verhardingen. Daarnaast is de verharde breedte van de rechterzijtuin uitgebreid van 3m naar 3,96m en de verharding in functie van parkeerplaatsen en fundering voor de berging (gelegen in natuurgebied) die uitgesloten waren in vorige vergunning met een oppervlakte van 232m<sup>2</sup> zijn toch aangelegd.

Aan de achterzijde van het hoofdgebouw is de atelierruimte uitgebreid met een oppervlakte van 26,19m<sup>2</sup> (7,6m x 4,58m). Deze uitbreiding sluit qua volume en materiaalgebruik aan op de bestaande bebouwing.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de aanvraag.

### Beschrijving van de aangevraagde kleinhandelsactiviteiten

Er zijn geen kleinhandelsactiviteiten verbonden aan de aanvraag.

### Beschrijving van de aangevraagde vegetatiewijzigingen

Er zijn geen vegetatiewijzigingen verbonden aan de aanvraag.

### Watertoets

De aanvraag werd onderworpen aan de watertoets, overeenkomstig het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen, betreffende het integraal waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8.

Het eigendom is niet in een risicozone of in een pluviaal of fluviaal overstromingsgevoelig gebied gelegen.

De te regulariseren verharding zou volgens het ingevuld hemelwaterformulier afwateren in de omliggende zone. De plannen tonen niet aan dat de verharding afwatert naar een groenzone van minimaal 25% van het afwaterend oppervlakte.

De aanvraag is in de huidige vorm **niet** verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid.

Er wordt **niet** voldaan aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater. In het kader van de watertoets werd het advies ingewonnen aan de Dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen (DIW). Dd. 21/11/2024 werd door DIW een **ongunstig** advies verleend aangezien de voorliggende aanvraag niet verenigbaar is met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid.

Pidpa Riolering gaf dd. 8/10/2024 een voorwaardelijk gunstig en legt volgende voorwaarden op: "*Voor de te regulariseren uitbreiding van 26,19 m<sup>2</sup> dient deze voorziening uitgebreid te worden voor een bijkomende aansluitende oppervlakte gedimensioneerd conform de huidige richtlijnen GSVH; DWZ de infiltratievoorziening dient uitgebreid te worden met een volume van 864 liter en een bijkomende infiltratieoppervlakte van 2,10 m<sup>2</sup>.*"

- Voorliggende aanvraag voorziet geen uitbreiding van de infiltratieoppervlakte, zoals opgelegd in het advies van Pidpa Riolering. Omdat de voorwaarden niet zonder planaanpassing kunnen worden overgenomen in de voorwaarden, moet het advies als ongunstig

worden geïnterpreteerd.

Bijgevolg dient in alle redelijk geoordeeld te worden dat huidige aanvraag een schadelijk effect veroorzaakt.

De watertoets wordt **ongunstig** beoordeeld.

#### Project MER screening

De aanvraag heeft geen betrekking op een project dat opgenomen is in bijlage I, II of III van het besluit van de Vlaamse regering van 10 december 2004, houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Bijgevolg dient er voor de aanvraag geen project MER-screening te gebeuren.

#### Zorgplicht natuurdecreet

Artikel 16. § 1. van het natuurdecreet stelt het volgende: 'In het geval van een vergunningsplichtige activiteit, draagt de bevoegde overheid er zorg voor dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de vergunning of toestemming te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarden op te leggen om de schade te voorkomen, te beperken of, indien dit niet mogelijk is, te herstellen.'

De basisvoorwaarde van de natuurtoets is het stand-still principe, dat inhoudt dat de natuur in geen geval achteruit mag gaan. De algemene zorgplicht en de ecologische compensatie ondersteunen dit principe. Volgens de zorgplicht moet iedereen zorg dragen voor de natuur zodat die geen onherstelbare schade lijdt. Is er toch schade, dan moet de natuur volgens de ecologische compensatie hersteld worden. Geplande werken of activiteiten mogen geen vermijdbare schade aan de natuur veroorzaken en als deze schade toch noodzakelijk en onvermijdbaar is, dan dient deze gecompenseerd te worden.

De aanleg van parkings of verhardingen in natuurgebied druist in tegen dit principe, aangezien dergelijke ingrepen onvermijdelijk leiden tot bodemverdichting, verstoring van ecosystemen, een verhoogd risico op wateroverlast door verminderde infiltratie en habitatverlies voor fauna en flora.

De algemene zorgplicht legt bovendien een verantwoordelijkheid op aan alle betrokkenen om actief schade aan de natuur te voorkomen. De aanleg van verhardingen in een natuurgebied kan beschouwd worden als vermijdbare schade, omdat alternatieve oplossingen buiten het natuurgebied mogelijk moeten worden overwogen. Indien schade toch onvermijdbaar zou blijken, vereist het principe van ecologische compensatie dat de schade volledig wordt hersteld.

De geplande parkings en verhardingen in natuurgebied zijn **niet** verenigbaar met de principes van het natuurdecreet, aangezien ze vermijdbare schade aanrichten aan het natuurlijke ecosysteem en in strijd zijn met de verplichting om de natuur te beschermen en stand-still te garanderen.

De natuurtoets wordt **ongunstig** beoordeeld voor wat betreft de verhardingen in natuurgebied.

### **Openbaar onderzoek/kennisgeving aanpalende eigenaar**

#### Kennisgeving aanpalende eigenaars

De aanpalende eigenaars werden aangeschreven naar aanleiding van het openbaar onderzoek.

#### Openbaar onderzoek

In uitvoering van artikel 11 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing. Bijgevolg is er een openbaar onderzoek georganiseerd.

Het openbaar onderzoek werd gehouden door aanplakking op de gewone aanplakplaatsen, van 11 oktober 2024 tot en met 9 november 2024.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

### **Adviezen**

#### Interne adviezen

<i>Adviesinstantie</i>	<i>Datum advies gevraagd</i>	<i>Datum advies ontvangen</i>	<i>Conclusie</i>
Verkeersdienst	3 oktober 2024	6 november 2024	voorwaardelijk gunstig
Ruimtelijk beleid - sectie wegen	3 oktober 2024	/	Het advies werd niet uitgebracht binnen een termijn van 30 kalenderdagen waardoor aan de adviesvereiste kan worden voorbijgegaan.
Groendienst	3 oktober 2024	5 november 2024	ongunstig

#### Externe adviezen

In artikel 35 en 37 van het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning worden de instanties aangewezen die over een vergunningsaanvraag advies dienen te verlenen.

<i>Adviesinstantie</i>	<i>Datum advies gevraagd</i>	<i>Datum advies ontvangen</i>	<i>Conclusie</i>
Agentschap voor Natuur en Bos	3 oktober 2024	4 oktober 2024	geen bezwaar
AWV-District Geel	3 oktober 2024	22 november 2024	voorwaardelijk gunstig
Provincie Antwerpen, Dienst integraal waterbeleid	3 oktober 2024	21 november 2024	ongunstig
Pidpa Riolerings	3 oktober 2024	4 oktober 2024	voorwaardelijk gunstig

### **Advies stedenbouwkundig aspect**

De gemeentelijke omgevingsambtenaar formuleert zijn/haar standpunt als volgt:

#### Planologische toets

- *Gewestplan*

De aanvraag ligt volgens het Gewestplan Herentals-Mol (KB van 28 juli 1978) in woongebied en natuurgebied.

Volgens artikel 5 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen zijn de woongebieden bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze

bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Volgens artikel 13 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen zijn de groengebieden bestemd voor het behoud, de bescherming en het herstel van het natuurlijk milieu. De natuurgebieden omvatten de bossen, wouden, venen, heiden, moerassen, duinen, rotsen, aanslibbingen, stranden en andere dergelijke gebieden. In deze gebieden mogen jagers- en vissershutten worden gebouwd voor zover deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk. De aanvraag is voor wat betreft de handelingen in woongebied in overeenstemming met de planologische voorschriften van het vastgesteld gewestplan.

**De aanvraag is in strijd met de bestemmingsvoorschriften van het vastgesteld gewestplan voor wat betreft het gedeelte van de aanvraag dat gelegen is in natuurgebied.**

#### Verordening

- *Verordening hemelwater*

De aanvraag dient te voldoen aan de bepalingen uit de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 10 februari 2023.

Pidpa Riolering gaf dd. 8/10/2024 een voorwaardelijk gunstig advies en vermeld volgende in het advies: "*Voor de te regulariseren uitbreiding van 26,19 m<sup>2</sup> dient deze voorziening uitgebreid te worden voor een bijkomende aansluitende oppervlakte gedimensioneerd conform de huidige richtlijnen GSVH; DWZ de infiltratievoorziening dient uitgebreid te worden met een volume van 864 liter en een bijkomende infiltratieoppervlakte van 2,10 m<sup>2</sup>.*

*Er moet voor gezorgd worden dat de infiltratievoorziening zich bevindt boven het grondwaterniveau.*

*Waterdoorlatende verhardingen met een hellingspercentage van minder dan 2% dienen niet te worden opgenomen in de berekening voor de dimensionering van de hemelwatervoorzieningen.*

*De oppervlakte van de onverharde zone dient minimaal een vierde van de afwaterende oppervlakte te bedragen."*

Voorliggende aanvraag voorziet geen uitbreiding van de infiltratieoppervlakte, zoals opgelegd in het advies van Pidpa Riolering. Omdat de voorwaarden niet zonder planaanpassing kunnen worden overgenomen in de voorwaarden, moet het advies als ongunstig worden geïnterpreteerd.

Verhardingen vallen onder het toepassingsgebied van de verordening, ongeacht hun grootte. Waterdoorlatende verhardingen met een hellingsgraad kleiner dan 2% vallen eveneens onder het toepassingsgebied van de GSV hemelwater, maar worden niet opgenomen in de afwaterende oppervlakte.

Verhardingen die rechtstreeks afwateren op het omliggende terrein vallen niet onder het toepassingsgebied van de verordening. Die onverharde zone moet een minimale oppervlakte hebben van één vierde van de afwaterende oppervlakte en mag niet afwateren op omliggende percelen of het openbaar domein.

Het project voldoet bovendien niet aan de GSVH, omdat er geen onverharde zone van minimaal één vierde van de afwaterende oppervlakte is voorzien. Hierdoor voldoet het project niet aan de minimale eisen voor afwatering en infiltratie van hemelwater, zoals vastgelegd in de verordening. De aanvraag voldoet **niet** aan de hemelwaterverordening.

- *Verordening autoparkeerplaatsen en fietsstalplaatsen*

De aanvraag dient te voldoen aan de bepalingen uit de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake autoparkeerplaatsen en fietsstalplaatsen bij bouwwerken van 16 maart 2017.

In de vergunning verleent op 3/01/2018 werden de parkeerplaatsen in natuurgebied uitgesloten. Om aan de parkeerverordening te voldoen moesten er 15 parkeerplaatsen voorzien worden. Door het uitsluiten van de 6 parkeerplaatsen in natuurgebied, diende er 2

extra parkeerplaatsen op de bestaande grindparking achter de handelszaak voorzien te worden.

Voorliggende aanvraag voorziet in 34 parkeerplaatsen, waarvan 6 in natuurgebied.

Er wordt een overaanbod aan parkings gecreëerd wordt. Het vermijden van een overaanbod aan parkeerplaatsen bij een handelszaak is belangrijk om duurzame mobiliteit te bevorderen en bezoekers aan te moedigen om te voet of met de fiets te komen. Wanneer er te veel parkeerplaatsen beschikbaar zijn, worden klanten automatisch gestimuleerd om met de auto te komen, wat leidt tot meer verkeer, luchtvervuiling en geluidsoverlast. Dit verhoogt niet alleen de druk op de omgeving, maar draagt ook bij aan files en verkeersopstoppingen, vooral tijdens piekuren. Daarom wordt aanbevolen het aantal parkeerplaatsen te verminderen en meer fietsenstallingen te voorzien.

De aanvraag voldoet aan de verordening met betrekking tot de minimale vereisten voor autoparkeerplaatsen en fietsstalplaatsen, maar er is sprake van een overaanbod aan autoparkeerplaatsen. Dit overaanbod heeft een negatief effect op de duurzaamheid van de mobiliteit.

#### Rooilijn en reservatiestrook

Het goed is niet getroffen door een rooilijn.

De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook.

#### Archeologie

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt dat een archeologienota dient toegevoegd te worden bij bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

De geplande omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen valt niet binnen de situaties vastgelegd in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Er diende bijgevolg geen archeologienota te worden opgesteld.

#### Toets ruimtelijke ordening

Deze beoordeling - als uitvoering van art. 1.1.14 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen - houdt rekening met de volgende criteria als uitvoering van art. 4.3.1. van de codex:

- *Functionele inpasbaarheid*

De aanvraag heeft betrekking op het regulariseren van verhardingen, het regulariseren van een uitbreiding aan een atelierruimte en het verplaatsen van verhardingen op een perceel dat deels gelegen is in het woongebied en deels in natuurgebied (achterste deel van het perceel met kadastrale nummer 345H). De aanvraag beantwoordt aan de geldende gewestplanvoorschriften, wat betreft het deel dat gelegen is in woongebied en wordt als functioneel inpasbaar in de bestaande bebouwde omgeving beschouwd.

Voor wat betreft het deel van de aanvraag dat gelegen is in natuurgebied (parking huurders en zone voor vuilnisbakken), moet gesteld worden dat deze niet als in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften voor het natuurgebied kan beschouwd worden. Dit deel van de aanvraag wordt ook als niet in functioneel inpasbaar in de omgeving beschouwd en kan decretaal gezien niet worden vergund.

- *Mobiliteitsimpact*

In de vergunning verleent op 3/01/2018 werden de parkeerplaatsen in natuurgebied uitgesloten. Om aan de parkeerverordening te voldoen moesten er 15 parkeerplaatsen voorzien worden. Door het uitsluiten van de 6 parkeerplaatsen in natuurgebied, diende er 2 extra parkeerplaatsen op de bestaande grindparking achter de handelszaak voorzien worden.

Voorliggende aanvraag voorziet in 34 parkeerplaatsen, waarvan 6 in natuurgebied.

Er wordt een overaanbod aan parkings gecreëerd. Het vermijden van een overaanbod aan parkeerplaatsen is belangrijk om duurzame mobiliteit te bevorderen en bezoekers en personeel aan te moedigen om te voet of met de fiets te komen. Wanneer er te veel parkeerplaatsen beschikbaar zijn, worden klanten en personeel automatisch gestimuleerd om met de auto te komen, wat leidt tot meer verkeer, luchtvervuiling en geluidsoverlast. Dit verhoogt niet alleen de



druk op de omgeving, maar draagt ook bij aan files en verkeersopstoppingen, vooral tijdens piekuren. Daarom wordt aanbevolen het aantal parkeerplaatsen te verminderen en meer fietsenstallingen te voorzien.

- *Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid*

Het ontwerp getuigt niet van duurzaam ruimtegebruik. Het voorziet in een overmatige hoeveelheid verharding. Het perceel bestaat voor het overgrote deel uit verhardingen en bebouwing, waardoor slechts een zeer klein deel onbebouwd of onverhard blijft. Door de klimaatsveranderingen krijgen we steeds meer te maken met uitdagingen omtrent wateroverlast en droogte. Het regenwater dat op verharding neervalt vloeit zo goed als meteen af naar riolen en heeft geen/weinig kans om in de bodem te infiltreren. De gevolgen hiervan zijn: steeds lagere grondwaterpeilen en meer kans op overlast na hevige regen. Bovendien zorgt een grootte oppervlakte aan verharding voor een hitte-eilandeffect op hete dagen. Om deze reden zet de gemeente Mol in op ontharden en duurzaam ruimtegebruik.

Het beperken van verhardingen is essentieel voor klimaatbestendig wonen, en hier zijn verschillende redenen voor, waaronder het tegengaan van het hitte-eilandeffect, het verminderen van wateroverlast en het bevorderen van veerkracht tegen droogte. Het verminderen van verhardingen draagt ook bij aan een gezonder en duurzamer leefmilieu.

- *Visueel-vormelijke elementen*

De omgeving wordt gekenmerkt door eengezinswoningen in open en halfopen verband met ruime tuinzones. Achter het perceel bevindt zich een bos.

Een perceel van 2635m<sup>2</sup> dat nagenoeg volledig verhard of bebouwd is, wordt als visueel storend ervaren.

Bij het ontwikkelen van het perceel dient er rekening gehouden te worden met het achterliggende natuurgebied. De overmatige verharding zorgt voor een monotone en grijze uitstraling, die visueel storend is en de harmonieuze sfeer van de buurt verstoort. Groene ruimtes zijn cruciaal, omdat ze visuele variatie bieden en een natuurlijk contrast vormen met de bebouwde omgeving. Het is essentieel om een zachte overgang te creëren tussen het verharde perceel en het aangrenzend natuurgebied. Dit kan door het aanleggen van groene buffers. Dit draagt niet alleen bij aan de visuele aantrekkelijkheid van het gebied, maar bevordert ook een gezonde, duurzame leefomgeving voor bewoners en bezoekers.

- *Cultuurhistorische aspecten*

Het gebouw is niet beschermd als monument.

Het perceel is niet gelegen in een beschermd cultuur-historisch landschap of beschermd stads- of dorpszicht.

- *Het bodemreliëf*

Er worden geen aanzienlijke reliëfwijzigingen (ophogingen of afgravingen) uitgevoerd.

- *Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen*

De aanvraag wordt als hinderlijk beschouwd vanwege de onevenwichtige verhouding tussen het bebouwde en verhard oppervlakte en de beschikbare ruimte voor groenaanleg.

#### Beoordeling externe adviezen

- Pidpa Riolering gaf dd. 8/10/2024 een voorwaardelijk gunstig advies en legt voorwaarden op die strikt nageleefd dienen te worden.

*"Specifieke voorwaarden:*

- *Aan de DWA-afvoeren wijzigt niets; de bestaande rioolaansluiting op de gemengde riolering blijft in gebruik.*
- *De RWA-afvoeren worden aangesloten op de bestaande aansluiting op de langsliggende waterloop de Vleminckloop. Betreffende de nieuwe brug en de aansluitingsvoorwaarden op deze waterloop dienen de richtlijnen van de beheerder van deze waterloop te worden gevolgd.*
- *Het is steeds toegestaan de RWA volledig te laten infiltreren op eigen terrein indien het grondwaterniveau en de infiltratiecapaciteit van de bodem dit toelaten.*

- *Het betreft een verbouwing met werken aan de afwatering of uitbreiding waarbij al een hemelwaterput voor het bestaande gebouw aanwezig is. Hierdoor is de plaatsing van een bijkomende hemelwaterput niet verplicht.*
  - *De bestaande hemelwaterput blijft behouden.*
  - *De regenwaterput dient voorzien te zijn van effectief hergebruik van regenwater. Het opvangen hemelwater wordt maximaal gebruikt voor toepassingen waar geen drinkwaterkwaliteit voor nodig is, waaronder toiletspoeling, poetswater, wasmachine en gebruik voor de tuin.*
  - *Het bestaande hergebruik blijft behouden.*
  - *De overloop van de regenwaterput is aangesloten op een bestaande infiltratievoorziening met 6.525 liter infiltratievolume en 1,44 m<sup>2</sup> infiltratieoppervlakte. Deze voldeed aan de richtlijnen van de GSVH die van toepassing was bij de oprichting van het gebouw.*
  - *Voor de te regulariseren uitbreiding van 26,19 m<sup>2</sup> dient deze voorziening uitgebreid te worden voor een bijkomende aansluitende oppervlakte gedimensioneerd conform de huidige richtlijnen GSVH; DWZ de infiltratievoorziening dient uitgebreid te worden met een volume van 864 liter en een bijkomende infiltratieoppervlakte van 2,10 m<sup>2</sup>.*
  - *Er moet voor gezorgd worden dat de infiltratievoorziening zich bevindt boven het grondwaterniveau.*
  - *Waterdoorlatende verhardingen met een hellingspercentage van minder dan 2% dienen niet te worden opgenomen in de berekening voor de dimensionering van de hemelwatervoorzieningen.*
  - *De oppervlakte van de onverharde zone dient minimaal een vierde van de afwaterende oppervlakte te bedragen.*
  - *Appartementsterrassen dienen te worden aangesloten op het RWA-stelsel.*
  - *Een voldoende gedimensioneerde (volgens 'waterwegwijzer bouwen en verbouwen') en goed werkende voorbehandelingsinstallatie (septische put) op de afvoer van de toiletten is aan te raden.*
  - *De bestaande septische put blijft behouden.*
  - *De bestaande rioolaansluiting dient hergebruikt te worden. Tijdens de werkzaamheden dient deze aansluiting op een degelijke wijze afgesloten te worden, zodat er geen onnodig vuil, zand, afval, ... in de riolering kan terechtkomen. Nieuwe of extra aansluitingen (op een andere locatie of met een grotere diameter) zijn ten laste van de ontwikkelaar. Hiervoor dient u vooraf een toelating te krijgen van Pidpa.*
  - *Eén DWA-huisaansluitputje ter hoogte van elke overgang van privéwaterafvoer naar het openbaar saneringsnetwerk is verplicht.*
  - *Eén RWA-huisaansluitputje ter hoogte van elke overgang van privéwaterafvoer naar het openbaar netwerk is verplicht, tenzij wordt aangesloten op een gracht of een ander open hemelwaterlichaam.*
  - *De huisaansluitputjes, de plaatsing ervan en de aansluiting(en) op de riolering zijn ten laste van de ontwikkelaar.*
  - *Deze putjes dienen te voldoen aan de voorwaarden voor een standaard huisaansluiting:*
    - *minimaal 0,5 m en maximaal 1 m uit elkaar*
    - *maximale diameter van 160 mm*
    - *de bovenkant van de buis maximum 50 cm onder het maaiveld ter hoogte van de rooilijn*
  - *De aansluitingen dienen aangevraagd te worden bij Pidpa-Riolering ([www.pidpa.be](http://www.pidpa.be)).*
- Algemene voorwaarden:*
- *Voor elke aansluiting op de riolering (dus ook op bestaande wachtaansluitingen/ huisaansluitputjes) dient een aanvraag gericht te worden aan Pidpa-Riolering.*
  - *Bij een bemaling is het verplicht een zandvang en een debietsmeter te plaatsen.*
  - *Bij calamiteiten (vervuiling/verstopping/wateroverlast/...) ten gevolge van de lozing van bemalingswater zullen alle kosten worden verhaald op de veroorzaker.*
  - *De keuring van de afvoer van de privéwaterafvoer is verplicht:*
    - *bij nieuwbouw of herbouw*
    - *bij het realiseren van een bijkomende aansluiting of het plaatsen van een IBA*

- *bij de aanleg van een gescheiden riolering op het openbaar domein tenzij er een conform keuringsattest kan voorgelegd worden van nieuw- of herbouw dat niet ouder is dan 5 jaar"*

Aangezien de voorwaarden zoals opgelegd in het advies van Pidpa Riolering niet integraal kunnen worden overgenomen in de algemene stedenbouwkundige voorwaarden, maar een planaanpassing vereisen, wordt het advies als **ongunstig** geïnterpreteerd. Het advies wordt bijgetreden.

- Agentschap Natuur en Bos gaf dd. 4/10/2024 de melding geen bezwaar te hebben tegen voorliggende aanvraag.  
Het advies wordt niet bijgetreden omwille van het in strijd zijn met de gewestplanvoorschriften. In natuurgebieden zijn enkel activiteiten toegestaan die gericht zijn op het behoud, herstel of de ontwikkeling van de natuurlijke omgeving. Het oprichten van nieuwe gebouwen of constructies is in principe verboden, tenzij ze noodzakelijk zijn voor het beheer van het natuurgebied. De aanleg van wegen, parkeerplaatsen of andere infrastructuur is enkel toegestaan als deze essentieel zijn voor het beheer of de toegankelijkheid van het natuurgebied en geen afbreuk doen aan de natuurlijke waarden.  
Het advies wordt niet bijgetreden.
- Provincie Antwerpen – departement Leefmilieu – Dienst Integraal Waterbeleid gaf dd. 21/11/2024 een **ongunstig** advies.  
Het advies wordt bijgetreden. Zie ook paragraaf 'Watertoets'.
- Agentschap Wegen en Verkeer gaf dd. 22/11/2024 een voorwaardelijk gunstig advies indien aan volgende voorwaarden voldaan wordt:
  - *"De volledige site moet ontsluiten langs de gemeenteweg Ooststraat.*
  - *De nieuwe constructies (parkeerplaatsen/verhardingen) voor de bouwlijn kunnen niet geregulariseerd worden."*
 Aangezien de voorwaarden zoals opgelegd in het advies van Agentschap Wegen en Verkeer niet integraal kunnen worden overgenomen in de algemene stedenbouwkundige voorwaarden, maar een planaanpassing vereisen, wordt het advies als **ongunstig** geïnterpreteerd.  
Het advies wordt bijgetreden.

#### Beoordeling interne adviezen

- Groendienst gaf dd. 5/11/2024 een **ongunstig** advies met volgende motivering:  
*"Er staan parkings ingetekend in de zone die volgens het gewestplan als natuurgebied wordt ingekleurd. In deze zone mogen geen verhardingen (half verharding, verharding) worden aangelegd en mag de grond niet onnodig verdicht worden. Deze zone is voorbehouden voor natuur en groen en moet zo worden ingevuld."*  
Het advies wordt bijgetreden.
- Verkeersdienst gaf dd. 6/11/2024 een voorwaardelijk gunstig advies en legt voorwaarden op die strikt nageleefd dienen te worden.
  - *"Uitgezonderd deze inritten dient er tussen het perceel en het openbaar domein een structurele niet-overrijdbare scheiding aangebracht te worden.*
  - *Zowel stockeren van bouwmaterialen als het plaatsen van een bouwkraan dient op het eigen perceel georganiseerd te worden.*
  - *Aannemer en/of bouwheer dien(t) (en) minimaal 6 weken voor de aanvang van de werken contact op te nemen met de verkeersdienst van de gemeente Mol, teneinde de technische mogelijkheden na te gaan i.v.m. de signalisatievergunning.*
  - *De werf moet volledig afgeschermd worden van het verkeer en voetgangers. De afsluiting moet voldoende veilig zijn en van een afdoende verlichting voorzien worden. (oranjegele knipperlichten)*
  - *Het bouwmetaal moet op eigen perceel gestockeerd worden."*
 De voorwaarden opgelegd in het advies wordt bijgetreden en hieraan dient bijgevolg voldaan te worden.

**Conclusie stedenbouwkundig aspect:**

De aangevraagde werken zijn ongunstig geadviseerd o.w.v.:

- Ongunstige watertoets.
  - Ongunstige natuurtoets voor wat betreft de verhardingen in natuurgebied.
  - Strijdigheid met de planologische voorschriften van het vastgestelde gewestplan voor wat betreft de verhardingen in natuurgebied.
  - Aanvraag getuigt niet van duurzaam ruimtegebruik en voorziet in een overmatige hoeveelheid aan verharde/bebouwde oppervlakte.
  - Aangezien de voorwaarden zoals opgelegd in het advies van de Pidpa Riolering niet integraal kunnen worden overgenomen in de algemene stedenbouwkundige voorwaarden, maar een planaanpassing vereisen, wordt het advies als ongunstig geïnterpreteerd.
  - Aangezien de voorwaarden zoals opgelegd in het advies van de Agentschap Wegen en Verkeer niet integraal kunnen worden overgenomen in de algemene stedenbouwkundige voorwaarden, maar een planaanpassing vereisen, wordt het advies als ongunstig geïnterpreteerd.
- Ongunstig advies van Provincie Antwerpen – Dienst Integraal Waterbeleid.
- Ongunstig advies van groendienst.

**Algemeen geïntegreerd advies gemeentelijke omgevingsambtenaar (GOA):**

gelet op voorgaande aftoetsing/afweging is het advies van de GOA **ongunstig**.

De aangevraagde werken zijn **ongunstig** geadviseerd.

**Aandachtspunten**

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het onder 'enig artikel' of 'artikel 1' van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor de eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de plannen ingetekend staan en niet tot het voorwerp van voorliggende aanvraag behoren.

**MOTIVERING****Argumentatie**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en het omgevingsvergunningsdecreet.

Het college van burgemeester en schepenen argumenteert zijn standpunt als volgt:

Het college sluit zich aan bij het geïntegreerd advies van de omgevingsambtenaar en maakt de inhoud ervan tot haar eigen motivering.

**Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

---

**BESLUIT****Enig artikel**

Het college van burgemeester en schepenen weigert een omgevingsvergunning aan de heer Tom Willems, Donk 66, 2400 Mol voor het regulariseren van verhardingen, het regulariseren van een uitbreiding aan een atelierruimte en het verplaatsen van verhardingen aan een overwelling gelegen te Mol, Donk 66, bus 101, bus 102, bus 201, bus 202, 68, kadastraal gekend als afdeling 2 sectie B nrs. 345C, 335F en 345H.

**Bekendmaking/Aanplakking – besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014**

**Artikel 59.** § 2. De affiche wordt aangeplakt uiterlijk tien dagen na de ontvangst van de beslissing en blijft hangen gedurende de periode van dertig dagen, die ingaat op de dag na de eerste dag van de aanplakking.

De vergunningsaanvrager brengt de gemeente op de startdatum van de aanplakking op de hoogte van die datum en verklaart hierbij dat de affiche conform artikel 20 van het Omgevingsvergunningenbesluit werd aangeplakt en aangeplakt zal blijven tot de laatste dag van de periode van dertig dagen. Die datum wordt in het omgevingsloket ingevoerd.

De affiche wordt aangeplakt op een plaats waar het voorwerp van de beslissing paalt aan een openbare weg, of als het aan verschillende openbare wegen paalt, aan elk van die openbare wegen.

Als het voorwerp van de beslissing niet paalt aan een openbare weg, wordt de affiche aangeplakt op een plaats aan de dichtstbijzijnde openbare weg. Als de beslissing betrekking heeft op het openbaar domein, wordt de affiche aangeplakt aan elke zijde waar men van op de openbare weg de grens van het voorwerp van de beslissing bereikt.

De vergunningsaanvrager plakt de affiche aan op een schutting, op een muur of op een bord dat aan een paal bevestigd is, op de grens tussen het terrein of de toegang tot het terrein en de openbare weg en evenwijdig met de openbare weg, met de tekst gericht naar de openbare weg en op een maximumhoogte van twee meter.

De affiche is altijd goed leesbaar vanaf de openbare weg.

---

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor

ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

-2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

-3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

-1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

-2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

-3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

-1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

-2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

-3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

-4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

-1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

-2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

-3° in voorkomend geval, inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord

wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**Mol, 5 december 2024**

Namens het college van burgemeester en schepenen,

Stefan Hendrix  
algemeen directeur

Wim Caeyers  
burgemeester

Beslissing in afwachting van de goedkeuring van de notulen door het college van burgemeester en schepenen.