

Gemeente Mol

College van burgemeester en schepenen

beslissing

Aanwezig:burgemeester
schepenenWim Caeyers
Greet Van Tiggelen, Lotte Vreys, Hilde Valgaeren, Lieve Heurckmans, Hans De Groof, Frederik Loy,
Wendy Soeffers
algemeen directeur Stefan Hendrix

In zitting van	26-03-2025
Betreft	Ispralaan 47C - omgevingsvergunning 2025/24 - Weigering
Stemming	Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.
Dienst	Ruimtelijke ordening

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Omgevingsvergunningsaanvraag ingediend door mevrouw Jente Pauwels, Bronstraat 69, 2400 Mol.

De aanvraag tot omgevingsvergunning werd op 24 januari 2025 ontvangen.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 5 februari 2025.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2025009646.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Ispralaan 47C, kadastraal gekend als afdeling 5 sectie D nr. 1164A.

Het betreft een aanvraag voor het kappen van een grove den.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Juridische gronden

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).
- Het decreet betreffende omgevingsvergunning van 25 april 2014.
- Besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Besluit van de Vlaamse regering van 23 mei 2003 tot bepaling van de handelingen die vrijgesteld zijn van de medewerking van de architect.
- De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake autoparkeerplaatsen en fietsstalplaatsen bij bouwwerken van 16 maart 2017.
- Het gemeentelijk belastingreglement van 19 december 2022 op het ontbreken, niet aanleggen, of niet behouden van parkeerplaatsen.
- De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het versterken van de woonkwaliteit van 16 maart 2017.

Inspraak en advies

De omgevingsvergunning heeft noch betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1. Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de omgevingsvergunningsaanvraag.

Stedenbouwkundige basisgegevens

De aanvraag situeert zich in het bij koninklijk besluit van 28 juli 1978 vastgestelde Gewestplan Herentals-Mol met bestemming woonpark.

Het eigendom is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het eigendom is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg.

Het goed maakt geen deel uit van een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften zullen bijgevolg bepalend zijn bij het beoordelen van voorliggende aanvraag.

Historiek

Volgende vergunningen en/of weigeringen werden verleend:

- Op 14 mei 1979 werd een stedenbouwkundig attest (197842) voor bebouwing bekomen door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 9 november 2016 werd een verkavelingsvergunning (201628) voor het verkavelen in 1 lot dat bestemd is voor een eengezinswoning bekomen door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 26 september 2024 werd een omgevingsvergunning (2024220) voor het bouwen van een eengezinswoning voorwaardelijk bekomen door het college van burgemeester en schepenen.

Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gesitueerd in het gehucht Millegem. De ruime omgeving kenmerkt zich als residentieel gebied met bos – en groenrijk karakter. Het perceel van aanvraag is volgens het woonzoneringsplan gelegen in een “woonpark”.

Het perceel van de aanvraag is gelegen in een goedgekeurde en niet – vervallen verkaveling van 1 lot dat bestemd is voor een eengezinswoning in open bebouwing.

Het rechter aangrenzend perceel is bebouwd met een vrijstaande eengezinswoning. Achter deze woning bevindt zich een bijgebouw. Dit bijgebouw bevindt zich tegen de gemeenschappelijke perceelsgrens met het perceel van de aanvraag. Aan de linkerkant grenst het perceel van de aanvraag aan een openbare weg. De omgeving waarin het perceel gelegen is, wordt gekenmerkt met vrijstaande eengezinswoningen met of zonder bijhorende bijgebouwen op percelen met een groen- en bosrijk karakter.

Uitgeruste weg

In toepassing op de artikelen 4.3.5. tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Ispralaan en het gedeelte van de Eksterstraat, waaraan het perceel gelegen is, voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Volgende werken worden aangevraagd:

- het kappen van een grove den

Het ontwerp voorziet in het kappen van een grove den. De grove den bevindt zich op 0,50 m van de linker perceelsgrens en op voldoende afstand van de bouwzone van de toekomstige woning. De boom heeft een stamomtrek van 1,51 m. De aanvrager wenst deze grove den te rooien omwille van de volgende redenen:

- De boom maakte deel uit van een bos dat werd gekapt in kader van de verkaveling van het perceel (2016/28 dd. 9/11/2016). Daarom heeft de boom in kwestie slechts takken naar één zijde en heeft bovendien schade aan de onderste takken (zie bijgevoegde foto's).
- De boom staat in de weg voor het vrachtverkeer dat vermoedelijk zal passeren voor de bouw van de eengezinswoning. We zouden dan ook willen vragen dat de boom gerooid mag worden alvorens er gestart wordt aan het uitgraven van de kelder (gepland midden mei 2025).

Na het rooien van de betreffende boom, wilt de aanvrager deze boom vervangen door een andere inheemse soort (vb. amberboom of linde).

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de aanvraag.

Beschrijving van de aangevraagde kleinhandelsactiviteiten

Er zijn geen kleinhandelsactiviteiten verbonden aan de aanvraag.

Beschrijving van de aangevraagde vegetatiewijzigingen

Er zijn geen vegetatiewijzigingen verbonden aan de aanvraag.

Watertoets

Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft is niet gelegen in een fluviaal of pluviaal overstromingsgevoelig gebied. Het gevraagde heeft betrekking op het kappen van een grove den. De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater is niet van toepassing. Er kan

in alle redelijkheid geoordeeld worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt door het gevraagde.

Project MER screening

De aanvraag heeft geen betrekking op een project dat opgenomen is in bijlage I, II of III van het besluit van de Vlaamse regering van 10 december 2004, houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Bijgevolg dient er voor de aanvraag geen project MER-screening te gebeuren.

Zorgplicht natuurdecreet

Het perceel van de aanvraag is gelegen in woonparkgebied volgens het gewestplan. Een woonparkgebied is bedoeld als een woongebied van louter residentiële aard en bijgevolg gericht op het rustig verblijven in een homogeen voor het wonen bestemd woongebied in het groen. De nog open gebleven ruimten mogen verder bebouwd worden mits rekening wordt gehouden met de bepalingen van artikel 6.1.2.1.4. en met de bestaande bebouwingswijze (oppervlakte van de percelen, bebouwde oppervlakte van perceel, bouwtrant, bestaand groen). In de huidige toestand bevinden er zich slechts 2 bomen op het perceel van de aanvraag. In de omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning op het perceel van de aanvraag werd er de volgende voorwaarden opgelegd betreffende het aanplanten van hoogstammig groen:

- De overige onbebouwde perceeloppervlakte buiten de 10% gazonoppervlakte moet aangeplant worden met een gelaagdheid van kruiden, struiken en bomen.
- De aan te planten bomen zijn loofbomen van eerste grootteorde.
- Om het groene karakter van het perceel te garanderen dient de aanplanting te gebeuren met bomen die al een zekere dikte hebben (plantmaat 14/16)
- Bij uitval dient in het eerstvolgende plantseizoen de opengevallen plaats terug te worden ingevuld. In ieder geval is de aanvrager er toe gehouden om op zijn perceel alle aan te planten hoogstammige bomen op de onbebouwde perceelsoffervlakte tot volle wasdom te brengen.
- De aanvrager neemt alle voorzorgsmaatregelen om de nieuwe aanplanting te laten slagen. Dit houdt een met zorg uitgevoerde aanplanting met kwalitatief degelijk plantgoed in alsook het gebruik van een steunpaal of wortelverankering.
- Bij het aanplanten van de bomen moeten de bepalingen inzake de afstand van beplantingen tot de perceelsgrenzen zoals is opgenomen in het Boek 3 'Goederen' van het Burgerlijk Wetboek gevolgd worden.
- De aanplantingen worden ten laatste uitgevoerd in het eerstvolgende plantseizoen na het voltooiën van de bouwwerken van de aangevraagde werken in deze vergunning.
- In de kroonprojectie van de bomen die nu op het perceel staan mag geen materiaal of materieel gestockeerd worden. Ook mogen hier geen auto's of machines rijden omdat de grond anders verdicht. Indien er gegraven moet worden binnen de kroonprojectie zal dit steeds gebeuren in het bijzijn van een boomverzorger met certificaat ETT of ETW.
- Indien de grond toch verdicht geraakt door te rijden binnen de kroonprojectie moet er gezorgd worden dat de verdichting teniet gedaan wordt door het ploffen van de grond in de kroonprojectie. Tijdens het ploffen van de grond kunnen er ook meststoffen toegevoegd worden dat de wortels van de boom deze onmiddellijk opnemen.

Gelet op het voorwerp en de ligging van de aanvraag, de gegevens in het dossier wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden op voorwaarde dat de opgelegde voorwaarden in de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning op het perceel van de aanvraag, strikt nageleefd worden.

Openbaar onderzoek/kennisgeving aanpalende eigenaar

Kennisgeving aanpalende eigenaars

Er worden geen werken uitgevoerd zoals opgesomd in artikel 83 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Kennisgeving aan de rechtstreeks aanpalende is niet nodig.

Openbaar onderzoek

In uitvoering van artikel 11 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de vereenvoudigde procedure van toepassing. Bijgevolg is er geen openbaar onderzoek georganiseerd.

AdviezenInterne adviezen

<i>Adviesinstantie</i>	<i>Datum advies gevraagd</i>	<i>Datum advies ontvangen</i>	<i>Conclusie</i>
Groendienst	5 februari 2025	4 maart 2025	ongunstig

Externe adviezen

In artikel 35 en 37 van het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning worden de instanties aangewezen die over een vergunningsaanvraag advies dienen te verlenen.

<i>Adviesinstantie</i>	<i>Datum advies gevraagd</i>	<i>Datum advies ontvangen</i>	<i>Conclusie</i>
Jan Corvers	5 februari 2025	5 februari 2025	gunstig

Advies stedenbouwkundig aspect

De gemeentelijke omgevingsambtenaar formuleert zijn/haar standpunt als volgt:

Planologische toets

- *Gewestplan*

De aanvraag ligt volgens het Gewestplan Herentals-Mol (KB van 28 juli 1978) in woonpark. Volgens artikel 5 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen zijn de woongebieden bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

In artikel 6 van het hiervoor genoemde Koninklijk Besluit wordt bijkomend gesteld dat de woonparken gebieden zijn waarin de gemiddelde woningdichtheid gering is en de groene ruimten een verhoudingsgewijs grote oppervlakte beslaan.

De aanvraag is niet in strijd met de planologische voorschriften van het vastgesteld gewestplan.

- *Verkaveling*

Voorliggende aanvraag beantwoordt volledig aan de verkavelingsvoorschriften.

Verordening

- *Verordening hemelwater*

De aanvraag dient niet te voldoen aan de bepalingen uit de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 10 februari 2023 aangezien de aanvraag enkel betrekking heeft op het kappen van een boom.
Zie paragraaf 'Watertoets'.

- *Verordening autoparkeerplaatsen en fietsstalplaatsen*

De aanvraag dient niet te voldoen aan de bepalingen uit de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake autoparkeerplaatsen en fietsstalplaatsen bij bouwwerken van 16 maart 2017 aangezien de aanvraag enkel betrekking heeft op het kappen van een boom.

- *Verordening versterken woonkwaliteit*

De aanvraag dient niet te voldoen aan de bepalingen uit de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het versterken van de woonkwaliteit van 16 maart 2017 aangezien de aanvraag enkel betrekking heeft op het kappen van een boom.

Rooilijn en reservatiestrook

Het goed is niet getroffen door een rooilijn.

De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook.

Archeologie

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt dat een archeologienota dient toegevoegd te worden bij bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

De geplande omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen valt niet binnen de situaties vastgelegd in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Er diende bijgevolg geen archeologienota te worden opgesteld.

Toets ruimtelijke ordening

Deze beoordeling - als uitvoering van art. 1.1.14 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen - houdt rekening met de volgende criteria als uitvoering van art. 4.3.1. van de codex:

- *Functionele inpasbaarheid*
De aanvraag heeft betrekking op het kappen van een grove den op een perceel dat gelegen is in het woonpark (volgens het gewestplan) en in een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling. De aanvraag beantwoordt aan de geldende gewestplanvoorschriften en aan de bestemmingsvoorschriften van de verkaveling. De omgeving wordt gekenmerkt door vrijstaande eengezinswoning met of zonder bijhorend bijgebouw op percelen met groen- en bosrijk karakter. Op het perceel van de aanvraag zijn slechts 2 bomen aanwezig waarvan men er nu een wenst te kappen. Om het groene karakter van het perceel te behouden, moeten de reeds aanwezige bomen behouden blijven. Dit werd reeds als voorwaarde opgelegd in de omgevingsvergunning voor het bouwen van een eengezinswoning op het perceel van de aanvraag. Het kappen van de grove den kan dus niet functioneel inpasbaar beschouwd worden.
- *Mobiliteitsimpact*
Het gevraagde betreft het kappen van een grove den. Het gevraagde veroorzaakt geen bijkomende mobiliteitsimpact.
- *Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid*
De aanvraag omvat enkel het rooien van een grove den. Men wenst deze grove den te kappen omdat deze enkel nog takken naar één zijde heeft en ook schadde heeft aan de onderste takken. De betreffende boom zou ook in de weg staan voor het vrachtverkeer dat zal passeren voor het bouwen van de eengezinswoning op het perceel van de aanvraag, waarvoor reeds een omgevingsvergunning met voorwaarden werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen op 26 september 2024. In deze omgevingsvergunning werd door de gemeentelijke groendienst opgelegd dat de huidige bomen op het perceel van de aanvraag behouden moeten blijven. Er werd ook opgelegd dat de overige oppervlakte, buiten de 10% van de perceelsoppervlakte, die als gazon aangelegd mag worden, aangelegd moet worden met een gelaagdheid van kruiden, struiken en bomen. Aangezien er slechts 2 bomen aanwezig zijn op het perceel van de aanvraag en de overige oppervlakte nog onbebouwd is, kan er moeilijk geconcludeerd worden dat de betreffende boom in de weg zou staan voor het vrachtverkeer dat zal passeren tijdens het bouwen van de betreffende eengezinswoning. De gemeentelijke groendienst gaf op 4 maart 2025 een ongunstig advies voor het kappen van de grove den aangezien deze den zich op meer dan 5 m van de te bouwen woning staat, waardoor deze zich bevindt buiten de werkzone van 5 m rondom de te bouwen woning. Het kappen van de grove den is hierdoor ruimtelijk niet aanvaardbaar. Bovendien dient in woonparkgebied het aanwezige hoogstammig groen zoveel mogelijk behouden te blijven.
- *Visueel-vormelijke elementen*
Het vellen van deze bomen zal een negatieve visuele invloed hebben op de omgeving aangezien er in de huidige toestand slechts 2 bomen aanwezig zijn op het perceel van de

aanvraag in een omgeving die gekenmerkt wordt door eengezinswoningen op percelen met een groen – en bosrijk karakter. Door het kappen van de grove den zou groen – en bosrijk karakter nog meer verdwijnen op het perceel van de aanvraag. Bovendien werd er van de gemeentelijke groendienst een ongunstig advies ontvangen voor het kappen van de grove den.

- *Cultuurhistorische aspecten*
Het perceel is niet gelegen in een beschermd cultuur-historisch landschap of beschermd stads- of dorpszicht.
- *Het bodemreliëf*
Er worden geen aanzienlijke reliëfwijzigingen (ophogingen of afgravingen) uitgevoerd.
- *Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen*
De aanvraag wordt als niet hinderlijk beschouwd.

Beoordeling externe adviezen

Belgoproces gaf op 5 februari 2025 een gunstig advies aan de aanvraag. Deze adviesinstantie vermeldt het volgende in haar advies: *"Er zijn geen voorwaarden of bezwaren vanuit Belgoproces."*

De gemeentelijke omgevingsambtenaar sluit zich aan bij het advies van deze adviesinstantie en maakt de inhoud ervan tot zijn/haar eigen motivering.

Beoordeling interne adviezen

De gemeentelijke groendienst gaf op 4 maart 2025 een ongunstig advies aan de aanvraag. Deze adviesinstantie vermeldt het volgende in haar advies: *"Het perceel ligt in woonparkgebied. Alle bomen die binnen de oppervlakte van de woning staan mogen verwijderd worden. Er wordt rondom de te bouwen woning een zone van 5 meter toegestaan waar de bomen worden verwijderd als werkzone. Omdat de boom op meer dan 5 meter van de te bouwen woning staat moet deze blijven staan. In woonparkgebied moet hoogstammig groen zoveel als mogelijk behouden blijven."*

De gemeentelijke omgevingsambtenaar sluit zich aan bij het advies van deze adviesinstantie en maakt de inhoud ervan tot zijn/haar eigen motivering.

Conclusie stedenbouwkundig aspect:

De aanvraag is niet verenigbaar met de goede plaatselijke ordening en wordt ongunstig beoordeeld omwille van volgende redenen:

- Het perceel is gelegen in woonparkgebied. In woonparkgebied dient het aanwezige hoogstammig groen maximaal behouden blijven.
- Bij de omgevingsvergunning voor het bouwen van de eengezinswoning (2024/220) werd reeds als voorwaarde opgelegd dat de aanwezige bomen op het perceel behouden moesten blijven.
- Het ongunstig advies van de gemeentelijke groendienst
- Er is voldoende ruimte op het perceel van de aanvraag voor het vrachtverkeer dat zal passeren bij de uitvoering van de bouw van de woning zonder dat deze boom gekapt wordt, aangezien er slechts een enkele boom op het perceel aanwezig is. Hierdoor is de redenen waarom men deze boom wilt kappen, niet gegrond.

Algemeen geïntegreerd advies gemeentelijke omgevingsambtenaar (GOA):

gelet op voorgaande aftoetsing/afweging is het advies van de GOA **ongunstig**.

De aangevraagde werken zijn **ongunstig** geadviseerd.

Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het onder 'enig artikel' of 'artikel 1' van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor de eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de plannen ingetekend staan en niet tot het voorwerp van voorliggende aanvraag behoren.

MOTIVERING

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en het omgevingsvergunningsdecreet.

Het college van burgemeester en schepenen argumenteert zijn standpunt als volgt:

Het college sluit zich aan bij het geïntegreerd advies van de omgevingsambtenaar en maakt de inhoud ervan tot haar eigen motivering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

Het college van burgemeester en schepenen weigert een omgevingsvergunning aan mevrouw Jente Pauwels, Bronstraat 69, 2400 Mol voor het kappen van een grove den gelegen te Mol, Ispralaan 47C, kadastraal gekend als afdeling 5 sectie D nr. 1164A.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor

ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

-2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

-3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

-1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

-2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

-3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

-1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

-2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

-3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

☐ een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

☐ het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

-4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

-1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

-2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

-3° in voorkomend geval, inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord

wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing in afwachting van de goedkeuring van de notulen door het college van burgemeester en schepenen.